



Valladolid, 17 de noviembre de 2021

## El Grupo Provincial Socialista presenta un voto particular en los Planes Provinciales

- **El portavoz del Grupo, Francisco Ferreira, manifiesta que hay una “trampa presupuestaria” en los Planes Provinciales.**

El Grupo Provincial Socialista **registrará un voto particular** a los **Planes Provinciales de la Diputación de Valladolid para el bienio 2022-2023, con varias modificaciones**. Los socialistas hicieron públicas sus propuestas sobre planes provinciales hace dos semanas, tras reunirse con alcaldes y portavoces.

Este pasado lunes el Equipo de Gobierno trasladó a los grupos **la convocatoria y las bases de los Planes Provinciales y en ellas figuran parte de las ideas socialistas**. “Ahora incluyen una modificación para que las bajas repercutan íntegramente en los ayuntamientos, sin aportación municipal. Se da un incremento de los anticipos, **que pasan del 50% actual al 70%, aunque nuestra idea era el 90%**”, explica el portavoz del Grupo, Francisco Ferreira.

**De manera parcial**, las bases de la convocatoria que se ha aprobado en comisión este miércoles también **integran una tercera propuesta socialista**: “en el **catálogo de inversiones subvencionables** aparece la **construcción de nuevas instalaciones deportivas**”, dicen.

Por todo, y tras la Comisión de Cooperación en la que se ha aprobado la propuesta de Planes Provinciales del Equipo de Gobierno de la Diputación, el Grupo Provincial Socialista ha presentado **un voto particular con varias mejoras**: “Creemos importante que se incluya un **incremento de la dotación presupuestaria**; una **relación más amplia de actuaciones que pueden ser incluidas**, permitiendo actuaciones en polígonos, en los márgenes de los ríos, patrimonio histórico artístico y la adquisición y rehabilitación de vivienda; y por último una modificación de los criterios para la elaboración de los planes de cooperación que contemple, entre otras, una **aportación municipal no mayor del 5% en todas las obras a excepción** de las inversiones relacionadas con el ciclo integral del agua y el ahorro energético, que no tendrían aportación municipal”, explican desde el Grupo.



## “Trampa presupuestaria”

**Analizando** el presupuesto para los dos periodos 20/21 y 22/23, el Grupo Socialista ha detectado lo que llama una **“trampa presupuestaria”**. “En el anterior bienio las cuentas **contemplaban 20 millones y en el nuevo presupuesto vuelven a ser 20 millones**”, relata Ferreira. “Pero vemos que en los años 21 y 22 los ayuntamientos recibieron 28 175 euros más 74 por habitante; mientras en la nueva convocatoria el total es de 32 175 euros más 75,5 euros por habitante”, critica Ferreira. De este modo, concluye, “podemos decir que aunque el presupuesto total es el mismo, en la convocatoria 20/21 no llegó a los ayuntamientos todo el dinero consignado”, argumenta el portavoz.